FOTBAL

In categoria A, etapa echipelor gazdă

Un meci nul... din multe puncte de vedere

Dinamo Bucureşti — Rapid 0-0

Nu credem că a trecut măcar o singură zi din săptămîna care a precedat întîlnirea dintre Dinamo Bucureşti şi Rapid, fără ca să se încingă vii discuţii, în întreprinderi, în tramvaie, pe stradă, în jurul acestui „derbi" bucureştean, întotdeauna pasionant, dar parcă aşteptat de data aceasta cu mai multă nerăbdare ca oricînd. Cu atît mai mare a fost decepţia celor aproape 70.000 de spectatori care au venit ieri pe stadionul „23 August", asistînd la un joc „închis", apăsător, care a lăsat să se vadă preocuparea ambelor echipe — dar mai ales a Rapidului — nu de a cîştiga întîlnirea, ci de a nu o pierde. Apărările au fost întărite la maximum prin retragerea interilor aproape de linia de fundaşi, marcajul s-a făcut cît se poate de strict, iar jocul a pierdut în felul acesta orice perspectivă, rezumîndu-se de o parte şi de alta la acţiuni distructive, fără acele faze de atac larg desfăşurate, care fac să vibreze tribunele.

Cei 22 de fotbalişti au intrat pe teren cu inima cît un purice, crispaţi, speriaţi parcă unii de alţii. In timp ce minutele se scurgeau fără să vedem aproape nici o acţiune clară de atac, am fost tentaţi să facem o comparaţie cu un meci de box între „grei", în care pugiliştii fug unul de altul, pentru a primi cît mai puţine lovituri. Repriza I a trecut fără să înregistrăm decît două faze dinamice: cea din min. 26, în care Georgescu a şutat puternic pe lîngă bară şi acţiunea dinamovistă din min. 37, care ar fi putut aduce deschiderea scorului dacă Eftimie n-ar fi ezitat o fracţiune de secundă, trăgînd apoi în braţele lui Todor. In rest, şuturi rare şi imprecise, executate în majoritate de la distanţă, deci oricum cu slabe perspective de a avea vreun rezultat. De altfel, ambii portari n-au fost solicitaţi. Todor avînd însă oarecari emoţii la cornere şi la centrările dinamoviştilor, care au avut iniţiativa şi au schiţat cîteva atacuri, prin Vasile Anghel, pe partea dreaptă a terenului.

In repriza a doua jocul a fost şi mai ermetic. Rapidul a slăbit, astfel că şi-a adunat ultimele resurse în apărare, pentru a scoate un meci nul. (Inaintarea, slabă şi pînă atunci, şi-a redus şi mai mult potenţialul, Ozon resimţindu-se de pe urma unei ciocniri şi fiind simplu figurant). Dinamo, cu toate că a executat o presiune puternică, mai ales între min. 70—85, la rîndul lui n-a deschis jocul, n-a pus în acţiune aripile, mulţumindu-se cu o dominare sterilă, cu atacuri pe centru care s-au oprit în „blocajele" apărării rapidiste, ieri foarte mobilă şi precisă în intervenţii. O singură dată, Dinamo a fost totuşi pe punctul de a marca, în min. 65, dar Macri, apărut ca prin minune, scoate cu capul în corner o minge şutată de Vasile Anghel din apropiere, pe care toţi spectatorii o vedeau de-acum în plasă...

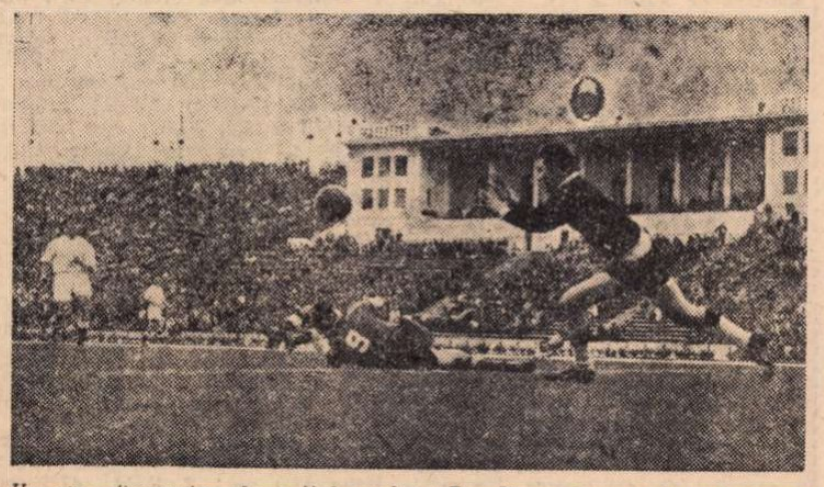
Cu cîteva minute înainte de sfîrşitul meciului, Rapidul părăseşte poziţia „arici" adoptată pînă atunci, iese la atac şi e gata să cîştige un meci pe care sperase cel mult să nu-l piardă mai ales în perioadele dificile din repriza a doua. Balint însă nu opreşte mingea, ci trage direct, iar balonul trece de puţin pe lîngă poarta lui Uţu. Era minutul 88!

Arbitrul Mircea Cruţescu a condus corect şi autoritar un meci disputat fără prea multă ardoare, deci care n-a creat prea multe „probleme".

DINAMO BUCUREŞTI: Uţu-POPA, NUNWEILER III, Panait-VASILE ALEXANDRU, NUNWEILER IV-V. ANGHEL, Varga, Ene II, Ţîrcovnicu, Eftimie.

RAPID: Todor-GREAVU, MOTROC (cel mai bun de pe teren), Macri-NEACŞU, KOSZKA-Ion, Balint, Ozon, Georgescu, Văcaru.

JACK BERARIU



Un atac dinamovist rămas fără rezultat: Ene II a alunecat şi a căzut, iar Todor va culege sigur balonul.

Goluri multe, fotbal puţin: C.C.A. — Progresul 6-2

In afară de satisfacţia de a fi asistat la înscrierea a opt goluri şi de a se fi... amuzat pe seama greşelilor de apărare comise de ambele echipe, meciul din deschiderea cuplajului de ieri de pe stadionul „23 August" n-a oferit mai nimic celor peste 70.000 de spectatori. Dimpotrivă chiar, spre sfîrşit, atunci cînd C.C.A. — avînd victoria asigurată — nu mai insista iar Progresul se auto-ridiculiza greşind pasele cele mai simple în atac şi ratînd situaţii clare de gol, publicul şi-a manifestat zgomotos nemulţumirea. Şi pe bună dreptate: în repriza a doua a fost un joc de foarte slabă calitate, cu prea puţine faze de fotbal adevărat, desfăşurat într-un tempo de... vals lent. De mult n-am văzut la un meci de categoria A atîtea pase la adversar, atîtea mingi trimise înapoi sau „ameţite" în combinaţii pe metru pătrat, atîtea bîlbîieli în faţa porţii şi acţiuni de atac începute promiţător şi terminate lamentabil... Cu excepţia cîtorva acţiuni ofensive întreprinse de C.C.A. şi care au lăsat să se întrevadă adevăratele posibilităţi ale acestei echipe şi mai ales ale experimentatului său evintet ofensiv, nimic nu ne-a arătat — în „deschiderea" de ieri — că echipele noastre merg spre o orientare nouă, spre aplicarea unei concepţii de joc care tinde la redresarea fotbalului, la îmbunătăţirea nivelului său tehnic.

Spuneam mai sus că ambele apărări au fost slabe. Cea a Progresului, mai ales, care (spre deosebire de C.C.A. a cărei poartă a fost apărată de un Toma în bună formă) a avut un portar complet depăşit de meci, căruia i se pot imputa trei-patru din cele şase goluri primite ieri. Cel puţin în repriza a doua el a primit 3 goluri din şuturi trase din afara careului de 16 metri! Nici apărarea militarilor n-a satisfăcut. Şi dacă totuşi linia de mijlocaşi s-a ridicat peste comportarea aceluiaşi compartiment în partida pe care am văzut-o duminica trecută, linia de fund a continuat să manifeste slăbiciuni care au generat numeroasele ocazii de gol pe care (totuşi!) le-a avut Progresul. Aşa încît, diferenţa dintre cele două echipe — şi, în ultima analiză, explicaţia victoriei echipei C.C.A. — a constituit-o comportarea atacanţilor. Militarii au combinat mai sigur şi mai ales mai simplu. Iar în fazele în apropierea porţii Constantin şi Alexandrescu au ştiut ce să facă cu mingea, dovedindu-se aceiaşi buni realizatori.

Cum a jucat în schimb, în atac, Progresul? Mai întîi, toate mingile l-au căutat pe Oaidă care a fost ieri jucat atît de mult încît în ultimul sfert de oră fiind epuizat nu mai putea interveni la mingi din cele mai simple. Apoi Protopopescu şi Coicea au jucat mereu unul lîngă altul, au frînat jocul, au pasat neinspirat. In repriza a doua cînd — paradoxal — Progresul a dominat mai mult, atacanţii păreau că nu ştiu ce vor, plimbau mingea lateral, de la unul la altul.

Justeţea victoriei echipei militare nici nu poate fi pusă în discuţie. Dintre cele două echipe, C.C.A. a fost — în orice caz — cea mai bună. Singurul lucru de care se poate plînge Progresul este că din cele 5—6 ocazii foarte bune de gol pe care le-a avut n-a fructificat decît două, ceea ce a făcut ca pînă la urmă meciul să se termine cu o diferenţă de goluri a cărei justeţe poate fi contestată. Autorii punctelor: Alexandrescu (min. 29, din centrarea lui Tătaru), Constantin (min. 44, reluînd o minge respinsă de Bădescu), Constantin (min. 50, printr-un şut cu efect, de la distanţă), Raksi (min. 64, cîştigînd mingea într-un duel cu portarul a condus-o pînă în plasă), Alexandrescu (min. 67, cu un şut pe jos din marginea careului), Baboie (min. 74, pornit — din poziţie de ofside — într-o cursă lungă terminată cu un şut plasat), Baboie (min. 80, după o combinaţie cu Coicea) şi Tătaru (min. 89, cu un şut puternic, de la distanţă).

De la C.C.A. au jucat mai bine Crişan, Toma şi Constantin. De la Progresul, o notă bună pentru Ioniţă care în repriza a doua a fost mai periculos pentru poarta adversă decît înaintaşii (a tras şi o bară!). Arbitrul M. Popa a condus nesatisfăcător faţă de prestigiul şi posibilităţile sale, următoarele echipe:

C.C.A.: Toma — Ivănescu, Apolzan, Staicu — Crişan, Bone — Cacoveanu, Constantin, Alexandrescu, Raksi, Tătaru.

PROGRESUL: Bădescu — Smărăndescu II, Caricaş, Nedelcu — Ioniţă, Maior — Oaidă, Protopopescu, Coicea, Mafteuţă, Baboie.

RADU URZICEANU

Oaspeţii s-au comportat foarte slab

Steagul roşu — Farul 5-1 (3-1)

ORAŞUL STALIN, 16 (prin telefon). — Concluziile recentei consfătuiri a antrenorilor echipelor de categoria A cu privire la comportarea formaţiilor Steagul roşu şi Farul au fost confirmate cu ocazia întîlnirii lor directe, în bună măsură la localnici şi pe deplin la constănţeni. In timp ce Steagul roşu, îndeosebi în prima repriză, a jucat cu acţiuni colective (lucru pe care nu l-a mai făcut în repriza secundă cînd fotbaliştii au acţionat mai mult individual), Farul s-a comportat sub nivelul unei echipe de categoria A de la început şi pînă la sfîrşit.

In prima repriză, ajutaţi şi de vînt, fotbaliştii din Oraşul Stalin au dominat clar, în timp ce Farul nu a avut decît trei contraatacuri. In repriza secundă, oaspeţii au fost dominaţi şi mai net; acum însă, mulţumiţi probabil de rezultat, localnicii nu au mai acţionat în colectiv, încercînd prea des pătrunderile individuale şi ratînd copilăreşte foarte bune ocazii. Din linia de atac a Steagului roşu constant pînă la sfîrşit a fost doar David, cel mai bun de altfel din „22".

Este adevărat că oaspeţii au jucat din min. 60 în 10 oameni (Niculescu s-a accidentat la o săritură pentru minge), dar aceasta nu scuză slaba lor comportare. Farul a tras în repriza secundă doar 4 şuturi spre poarta lui Ghiţă.

Golurile au fost marcate de Meszaros (min. 13), Proca (min. 16 şi 30), Fusulan (min. 50), David (min. 79) respectiv Stancu (min. 21).

Arbitrul C. Mitran a condus foarte bine echipele:

STEAGUL ROŞU: Ghiţă — SBIRCEA, Zaharia, CAMPO — Bîrsan, SEREDAI — HAŞOTI, Fusulan, PROCA, Meszaros, DAVID.

FAROL: Roman — Buzea, Ciuncan, Florescu — STANCU, Bibere — VASILESCU, Corneanu, Ciosescu, Niculescu, SEVER.

C. GRUIA şi GH. MĂZGĂREANU corespondenţi

Prin golurile lui Constantinescu:

Corvinul Hunedoara — Ştiinţa Timişoara 3-0 (0-0)

HUNEDOARA 16 (prin telefon). — 14.000 spectatori prezenţi în tribunele stadionului din localitate au aplaudat la sfîrşitul celor 90 de minute de joc victoria pe deplin meritată a fotbaliştilor hunedoreni. Partida a avut două aspecte distincte. In prima repriză ambele echipe au jucat timorat şi acest lucru s-a manifestat cel mai mult la înaintaşi care au ratat multe ocazii de gol. Astfel, în minutul 3 Lereter trage afară de la 6 metri, în min. 10 Mitaru şutează nesigur, iar în min. 25 Zanca, în careu, pierde mingea pe care o culege Curcan.

In repriza secundă localnicii pun stăpînire pe joc şi prin interul Constantinescu, în mare vervă, înscriu de trei ori. Iată cum s-au marcat cele trei goluri: în minutul 56 Constantinescu primeşte o pasă de la Cuteanu şi marchează pe jos în colţ. In continuare asistăm la faze frumoase de fotbal, echipa Corvinul descurcîndu-se din ce în ce mai bine. Cel de al doilea gol survine imediat: Constantinescu ţîşneşte printre apărătorii timişoreni şi înscrie (m. 65). Deşi condusă cu 2—0 echipa studenţilor din Timişoara atacă dezlănţuit şi R. Lazăr în m. 70 şi Mitaru în min. 71 trag puternic la poartă dar Niculescu apără. Cîteva minute mai tîrziu Hălmăgeanu trimite cu capul o minge în bară, ratînd o mare ocazie de a reduce scorul. Cel de al treilea gol se produce în min. 85, cînd Zanca face o cursă pe extremă, centrează şi acelaşi Constantinescu sare dintr-un buchet de jucători şi înscrie cu capul cel mai frumos gol al partidei. Arbitrului I. Gheorghiţă (Buc.) care a arbitrat competent şi autoritar i s-au aliniat următoarele formaţii:

CORVINUL HUNEDOARA: NICULESCU — Coiciu, NACU, Tătaru — Balint, Molnar — POP, CONSTANTINESCU, Cuteanu, Zapis, ZANCA.

ŞTIINŢA TIMIŞOARA: Curcan — Codreanu, TURCAN, Neacşu — Hălmăgeanu, Vilcov — R. Lazăr, Georgescu, Petescu, LERETER, MITARU.

GH. CIORANU şi C. MORARU, corespondenţi

Petrolul Ploieşti — Minerul Lupeni 2-1 (2-0)

PLOIEŞTI, 16 (prin telefon). — In faţa a peste 20.000 de spectatori, Petrolul a cîştigat întîlnirea cu Minerul Lupeni, aducînd astfel suporterilor săi o nouă satisfacţie. Mai puţin au fost însă spectatorii mulţumiţi de aspectul general al jocului (de slabă factură tehnică) care nu s-a ridicat la nivelul aşteptărilor.

In prima repriză, petroliştii domină insistent şi — ca un rezultat firesc — înscriu de două ori prin Anton Munteanu (min. 8) şi Chiriţă (min. 43). De subliniat faptul că în toată această repriză oaspeţii n-au reuşit să nimerească poarta lui Sfetcu decît o singură dată (în min. 43 prin Ţurcan).

In cea de a doua parte a jocului, datorită punctului înscris de Nisipeanu (ca urmare a unei greşeli a lui Marin Marcel), oaspeţii — care la sfîrşitul primei reprize păreau mulţumiţi de rezultat — luptă acum pentru egalare. Astfel, Minerul joacă mai bine şi contraatacă periculos în special prin Dan I şi Sima.

Dintre fazele mai importante ale jocului, notăm următoarele: min. 2: Anton Munteanu trage periculos de la 20 m, dar Kiss reţine; min. 8: după o frumoasă combinaţie Dridea, Chiriţă, Anton Munteanu, ultimul înscrie, plasat; min. 10: Chiriţă ratează o frumoasă ocazie de a ridica scorul; min. 15: Ţurcan, singur cu Sfetcu, trage afară de la 6 m.; urmează o perioadă clară de dominare a Petrolului dar Dridea, Zaharia şi Anton Muntenu ratează. Min. 43: Chiriţă trage în bară dar mingea ricoşează în plasă: 2—0; min. 44: Dumitru Munteanu trage pe lîngă bară; min. 46: Marin Marcel vrînd să trimită mingea „acasă" îl ajută pe Nisipeanu — care urmărise atent faza — să înscrie: 2—1.

Din minutul 80 oaspeţii joacă în 10 oameni, Ţurcan fiind accidentat.

PETROLUL PLOIEŞTI: Sfetcu — Tendler, Cepolschi, Florea — D. Munteanu, Marin Marcel — Zaharia, Tabarcea, Dridea, A. Munteanu, Chiriţă.

MINERUL LUPENI: Kiss — Plev, Coman, Dan II — Mihăilă, Mihali — Dan I, Szökö, Nisipeanu, Ţurcan, Sima.

ILIE RĂDULESCU şi GH. ALEXANDRESCU corespondenţi

U. T. A. la a 4-a victorie pe teren propriu

U. T. A. — Dinamo Bacău 2-1 (0-0)

ARAD 16, (prin telefon). Pe un timp ploios şi un teren desfundat s-au întîlnit două echipe cu două concepţii de joc: U.T.A., care a pus accent pe atac şi Dinamo Bacău — în majoritatea timpului în defensivă, cu o apărare supranumerică.

Şi cum nici nu se putea mai firesc, şi de data aceasta tactica ofensivă a dat roade: a învins echipa care a atacat şi a şutat mai mult la poartă. In prima repriză textiliştii iniţiază mai multe atacuri, însă nu pot depăşi un adversar care luptă cu toată însufleţirea pentru un rezultat bun. In această parte a jocului U.T.A. a făcut greşeala că a îngrămădit jocul pe centru. Oaspeţii au acţionat mai întotdeauna cu contraatacuri rapide, cu extremele lansate prin surprindere.

După pauză, tot U.T.A. este cea care domină mai mult şi în min. 56 Pîrcălab ratează o ocazie favorabilă. Două minute mai tîrziu, la un contraatac dinamovist, Drăgoi, ajuns pe centru, se apropie de poarta lui Coman; apărarea ezită să intervină, Coman iese în întîmpinare şi Drăgoi înscrie peste portarul gazdelor: 1—0 pentru Dinamo. Din acest moment gazdele măresc ritmul de joc şi acţionează mai agresiv. Pîrcălab ratează dintr-o poziţie clară (min. 59). In min 67, la un atac al gazdelor, Meţcas primeşte o pasă şi trage: mingea se izbeşte de un apărător şi revine la Pîrcălab care egalează (1—1). Peste 3 minute Pop pasează aceluiaşi Pîrcălab, acesta trece de Cîncu şi înscrie: 2—1 pentru U.T.A. Gazdele continuă să acţioneze tot mai organizat şi domină pînă la sfîrşitul partidei.

Arbitrului M. Mihăilescu (Buc.) — care a condus bine — i s-au prezentat formaţiile:

U.T.A.: Coman-Szucs, Sereş, Neamţu-Capaş, Petschovschi-Pîrcălab, Meţcas Pop. Floruţ, Tăucean.

Dinamo: Bucur-Giosanu, Lazăr, Cîncu-Gross, Cîrnaru-Drăgoi, Vătafu, Filip, Ciripoi. Publik.

Iată cîteva declaraţii în legătură cu această partidă:

N. Dumitrescu (antrenorul echipei U.T.A.): „A fost o luptă epuizantă pentru victorie. U.T.A. a greşit: îngrămădind în unele perioade jocul pe centru. Dinamo Bacău s-a bazat prea mult pe apărare, dăunînd astfel frumuseţii jocului".

G. Nicolae (antrenorul echipei Dinamo Bacău): „Meciul a fost foarte viu disputat, dinamic, bărbătesc dar în limitele unei perfecte sportivităţi. Puteam să obţinem un rezultat de egalitate".

N. Stănculescu (observator federal): „U.T.A. a practicat un joc mai agresiv, şi a cîştigat pe merit. Corect şi competent arbitrajul lui M. Mihăilescu".

I. NAGYHALMÁAGYI corespondent

Ştiinţa — Vitoria Bahia 2-1 (2-1)

(Urmare din pag. 1)

Oaspeţii, cu o mai bună pregătire fizică, controlează acum mai mult balonul, dar Mureşan şi mai ales Mogut nu greşesc nici o singură dată.

Arbitrul R. Sabău (Cluj) a condus formaţiile:

ŞTIINŢA: Mogut — Kromely, Mureşan, Costin — P. EMIL, POPESCU — Constantin, MARCU, GANE, MATEIANU, H. Moldovan.

VITORIA BAHIA: WILSON — VALVIR (Zecca), Medrado (Valvir), Pinquela (Boquinia) — Roberto (Pinquela), Zecca, (Roberto) — Carlinhos (Gilberto), Gilberto (Ruy), Ruy (Mathos), Otoney (Wasil), Wasil (Salvador).